(4) Omega Engineering, LLC

Cumplimiento
El Proponente presentó una propuesta en conformidad con los documentos solicitados en las ITP. El Proponente utilizó como "Proposal Security" el formato enviado con las ITP originales y no las enviadas en el Addendum #3, el mismo mantiene el contenido del documento lo que amparado en la Sección 24.1 no impide la consideración de la propuesta.

El Proponente presentó el perfil de ***Terralandscape Contractors, Corp***. que fue la compañía cualificada en el RFQ. Se encontró que la licencia y certificación presentadas no indican la fecha de expiración, no obstante se considera que el Proponente es responsivo ya que cumple con la presentación del documento. Esto se puede catalogar como una falta menor, toda vez que la compañía fue cualificada en el proceso de RFQ.

Evaluación Técnica (176 / 200 puntos)
El Proponente obtuvo una puntuación de 176 en su evaluación técnica. El narrativo SPU presentó todos los temas requeridos y describió detalladamente las herramientas, procesos, programas, recursos, e informes a utilizarse en el Proyecto. El Proponente demostró tener conocimiento de las reglamentaciones aplicables, la complejidad del área en términos arqueológicos, y la necesidad de cumplimiento con el comienzo ágil del Proyecto. Además, el narrativo SPU expresa que para culminar los trabajos de remoción de materiales tóxicos en 21 días, antes de la fecha requerida en las ITP, incorporará los servicios de más de un sub-contratista para ejecutar los trabajos. Para atender el tema de comunicaciones, propuso la alternativa de contratar una compañía especializada en estos servicios.

Evaluación Financiera (14 / 20 puntos)
El Proponente demostró tener la capacidad financiera para llevar a cabo el Proyecto. Esto se refleja en una puntuación de 14 en su evaluación financiera según los documentos en la propuesta.

Precio
El Proponente presentó un Precio Base de $11,235,000.00, la Alterna #1 por $38,841.60, y la Alterna #2 por $69,686.40.

Cabe señalar que al evaluar el "Proposal Form" se encontró que la partida 3.1 "Landscape Services" está 83.32% por debajo del precio estimado por el diseñador. Por tal motivo, el Comité entendió oportuno solicitar al Proponente una ratificación de su propuesta económica. A esos efectos la Junta de Subastas citó al Proponente Omega Engineering, LLC a la AFI el 28 de octubre de 2014 para aclarar cualquier asunto relacionado y solicitar su confirmación por escrito. En comunicación con fecha del 29 de octubre de 2014 el Proponente ratificó la propuesta presentada, la misma se incluye como Anejo 3.