17

(6) Ferrovial Agroman, SA

Cumplimiento
El Proponente presentó una propuesta en conformidad con los documentos solicitados en las ITP.

Evaluación Técnica (82 / 200 puntos)
El Proponente obtuvo una puntuación de 82 en su evaluación técnica. El narrativo SPU resume la experiencia en construcción y la cantidad de personal con la cuenta la compañía sin entrar en la descripción de las herramientas y recursos que empleará para la ejecución del Proyecto, según fue requerido. No describe con suficiente detalle los asuntos particulares del Proyecto, tales como: el paisajismo, la zona arqueológica, plan de manejo debido a la cercanía de la zona marítimo terrestre, manejo del tráfico en eventos especiales, etc., temas para los cuales se solicitó la descripción de una estrategia de ejecución.

El Proponente no indicó cual será la compañía que utilizará para el Proyecto, no obstante presentó las certificaciones del personal de las dos (2) compañías cualificadas en el proceso de RFQ; ***Jardín Isla Verde, Inc.*** y ***Terralandscape Contractors, Corp.*** Se encontró que las certificaciones presentadas solamente indican la fecha de expedición de las mismas y no incluye la fecha de expiración, por lo que se considera que el Proponente es responsivo ya que cumple con la presentación del documento. Esto se puede catalogar como una falta menor, toda vez que la compañía fue cualificada en el proceso de RFQ.

Evaluación Financiera (20 / 20 puntos)
El Proponente demostró tener una capacidad financiera adecuada para llevar a cabo el Proyecto. Esto se refleja en una puntuación de 20 en su evaluación financiera según los documentos en la propuesta.

Precio
El Proponente presentó un Precio Base de $12,965,809.00, la Alterna #1 por $40,320.00, y la Alterna #2 por $72,000.00.

Resultados de la Evaluación de Ferrovial Agroman, SA	
Precio Base Propuesto	$12,965,809.00
Evaluación Técnica	82 / 200
Evaluación Financiera	20 / 20
"Best Value Score"	**127,116**

(7) Desarrollos Metropolitanos, LLC

Cumplimiento
El Proponente sometió todos los documentos solicitados en las ITP. Se encontró que el *Proposal Form* incorpora partidas adicionales no contempladas en el documento oficial del RFP y modificado mediante addendum, por lo cual se concluye que el *Proposal Form"* fue alterado y se considera una propuesta responsiva pero no responsable.

El Proponente presentó el perfil de ***Terralandscape Contractors, Corp***. que fue la compañía cualificada en el RFQ. Se encontró que la licencia y certificación presentadas no indican la fecha de expiración, no obstante se considera que el Proponente es responsivo ya que cumple con la presentación del documento. Esto se puede catalogar como una falta menor, toda vez que la compañía fue cualificada en el proceso de RFQ.

Evaluación Técnica

El Proponente obtuvo una puntuación de 64 en su evaluación técnica. El narrativo SPU no describió con la experiencia aplicada a este Proyecto y tampoco abundo sobre las herramientas técnicas o recursos profesionales disponibles para lograr una ejecución adecuada del Proyecto. No describe de asertivamente su estrategia o plan para atender los temas relevantes y particulares del Proyecto, aunque demuestra un conocimiento general de la envergadura del Proyecto. No hizo énfasis en el cumplimiento o en alternativas para lograr el comienzo ágil y expedito del Proyecto, tampoco presento un itinerario (Schedule) de construcción, según requerido.

Evaluación Financiera

El Proponente no demostró la capacidad financiera necesaria para llevar a cabo el Proyecto. Esto se refleja en una puntuación de 2 en su evaluación financiera según los documentos en la propuesta. Cabe mencionar que la puntuación asignada responde a que no se presentó información suficiente para poder evaluar su capacidad financiera para este Proyecto.

Precio

El Proponente presentó un Precio Base de $16,732,008.00, la Alterna #1 por $40,320.00, y la Alterna #2 por $72,000.00. A base de lo señalado en la sección de Cumplimiento con relación al *Proposal Form* es importante señalar que no se pudo hacer la comparación con los precios propuestos por los demás proponentes y con el estimado del diseñador.

Resultados de la Evaluación de Desarrollos Metropolitanos, LLC	
Precio Base Propuesto	$16,372,008.00
Evaluación Técnica	64 / 220
Evaluación Financiera	2 / 20
"Best Value Score"	**248,061**

Resumen

A continuación el resumen de todas la evaluaciones y el cómputo del "Best Value Score", en el orden ascendente del "Best Value Score" de cada proponente. El informe de evaluación sobre la capacidad financiera señala que ciertos aspectos sobre los cuales algunas de las propuestas no cumplieron con los requisitos mínimos sin embargo, esto no impidió que se emitiera una evaluación sobre los aspectos financieros de cada proponente.